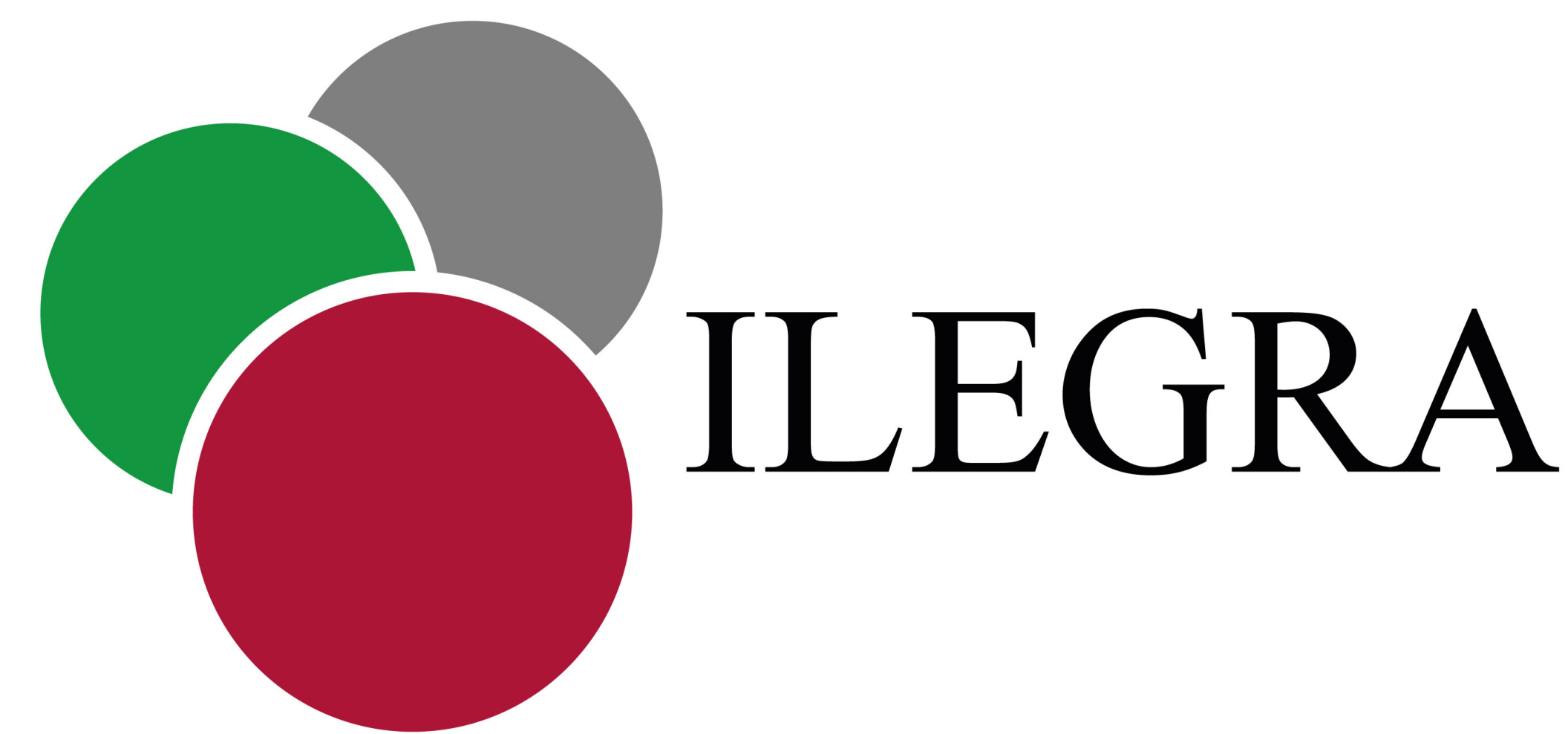


# Entwicklung, Erprobung und Evaluation eines interaktiven Lehr-/Lernkonzepts für Studierende der Gesundheitsberufe unter Berücksichtigung von Lernergebnissen zum Erwerb interprofessioneller Kommunikationskompetenz



*Development, exploration and evaluation of an interactive teaching/learning concept for Health Care students considering learning outcomes for interprofessional communication competence*

Stipendiatin: Bettina Heinzelmann, M.Sc. RWTH<sup>1</sup>

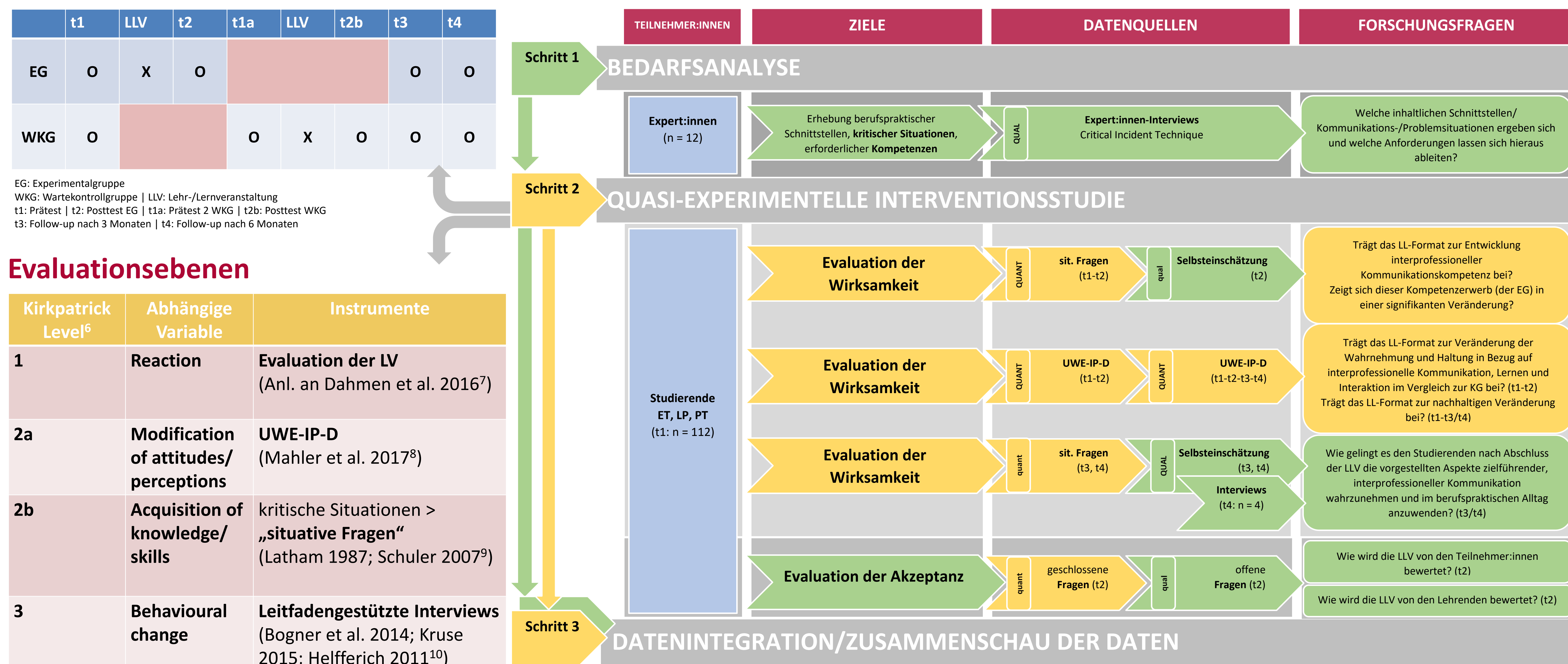
Betreuung: Prof. Dr. Kai-Christoph Hamborg<sup>1</sup> | Prof. Dr. Birgit Babitsch<sup>1</sup> | Prof. Dr. Wiebke Scharff Rethfeldt<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universität Osnabrück | <sup>2</sup> Hochschule Bremen

## Hintergrund

Für eine bedarfsorientierte und ökonomische Versorgung sollte die **Entwicklung interprofessioneller Kompetenzen bereits im Ausbildungssetting** gefördert werden<sup>3</sup>. Besondere Relevanz in der interprofessionellen Zusammenarbeit wird der **Kommunikationskompetenz** zugesprochen<sup>4</sup>. Bislang fehlen jedoch sowohl längsschnittliche Untersuchungen der Effekte theoriebasierter Konzepte auf die verschiedenen Ebenen des Lernens als auch Vorher-Nachher-Studien mit robustem Evaluationsdesign<sup>5</sup>. Auch sind die Therapieprofessionen, deren thematisch-fachlichen Schnittstellen sowie die sich heraus ergebenden interprofessionellen Kommunikations- und Interaktionssituationen, bislang wenig beforscht. Vor diesem Hintergrund fokussiert die Arbeit die **theoretische Begründung, Konzeption und Evaluation einer Lehr-/Lernveranstaltung zur Förderung interprofessioneller Kommunikationskompetenzen**, speziell für die **Therapieberufe Ergotherapie, Logopädie und Physiotherapie**.

## Design und Methoden



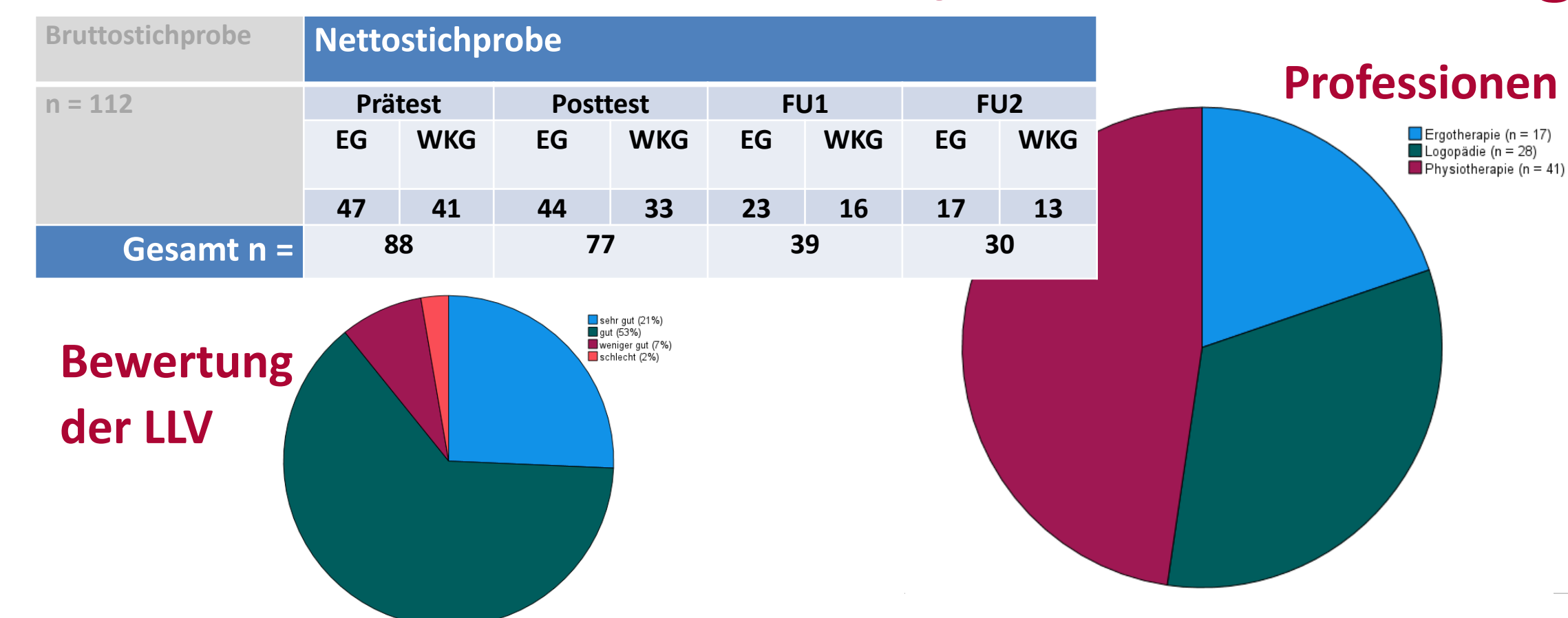
## Evaluationsebenen

Kirkpatrick Level <sup>6</sup>	Abhängige Variable	Instrumente
1	Reaction	Evaluation der LV (Anl. an Dahmen et al. 2016 <sup>7</sup> )
2a	Modification of attitudes/perceptions	UWE-IP-D (Mahler et al. 2017 <sup>8</sup> )
2b	Acquisition of knowledge/skills	kritische Situationen > „situative Fragen“ (Latham 1987; Schuler 2007 <sup>9</sup> )
3	Behavioural change	Leitfadengestützte Interviews (Bogner et al. 2014; Kruse 2015; Helfferich 2011 <sup>10</sup> )

## Projektlauf

- Konzeption der LLV
- Akquise und Schulung der Lehrenden
- Pretest situative Fragen
- Durchführung der LLV Sommersemester 2020 Wintersemester 2020/2021
- 3 teilnehmende Hochschulen in Deutschland
- Studiengänge (ausbildungsintegrierend; additiv) - Logopädie; Physiotherapie (B.Sc.) - Ergotherapie, Logopädie, Physiotherapie (B.Sc.)
- Schritte 1-3 abgeschlossen
- Datenerhebung (quasi-experimentelle Studie) abgeschlossen (t4: Follow-up 2)

## Teilnehmer:innen der Lehr-/Lernveranstaltung



## Erste Ergebnisse (Auswahl)

### Ergebnisse Expert:innen-Interviews > Abgleich mit HPMCC<sup>11</sup>

Kommunikative Kernkompetenzen	Ergebnisse der Inhaltsanalyse aus Expert*innen-Interviews (n=12) (Sub-) Kategorien / Ergebnisse	Prototypische Beispiele
01: passt die eigene Sprache an das Verständnis und Sprachniveau des Patienten/der Patientin an, vermeidet Fachjargon.	Fachsprache Ausdruck Angemessene Kommunikation	„das heißt für die anderen die eigene fachsprache, die vielleicht berufsspezifisch auch geprägt ist, auch zurückzustellen“ (2_Int_Phys_Tel_Transkript, Absatz 98) „wenn man mit zu vielen Begrifflichkeiten um sich wirft“ (2_Int_Phys_Tel_Transkript, Absatz 103) „ich versuche mich verständlich zu machen im Gespräch mit dem patienten“ (7_Int_Phys_Transkript, Absatz 68)
02: verwendet Techniken, um eine empathische Beziehung aufzubauen und aufrecht zu erhalten, und stellt sicher, dass sich der Patient/die Patientin angenommen und verstanden fühlt.	Empathie Zuhören Verständnis Berücksichtigen Akzeptieren	„empathiefähigkeit ist ganz wichtig“ (4_Int_Logo_Transkript, Absatz 76) „einander zuhören, offen sein, das braucht die beziehung“ (11_Int_Ergo_Transkript, Absatz 45)

### Prä- und Postergebnisse des UWE-IP-D: EG (n = 44) vs. WKG (n = 34)

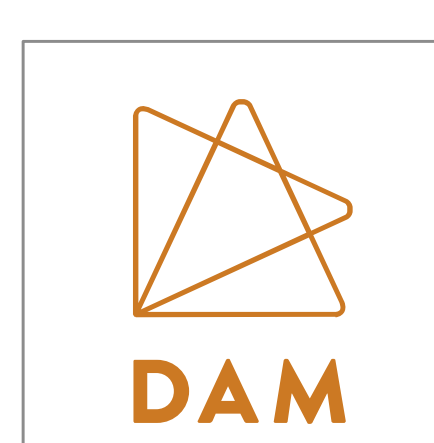
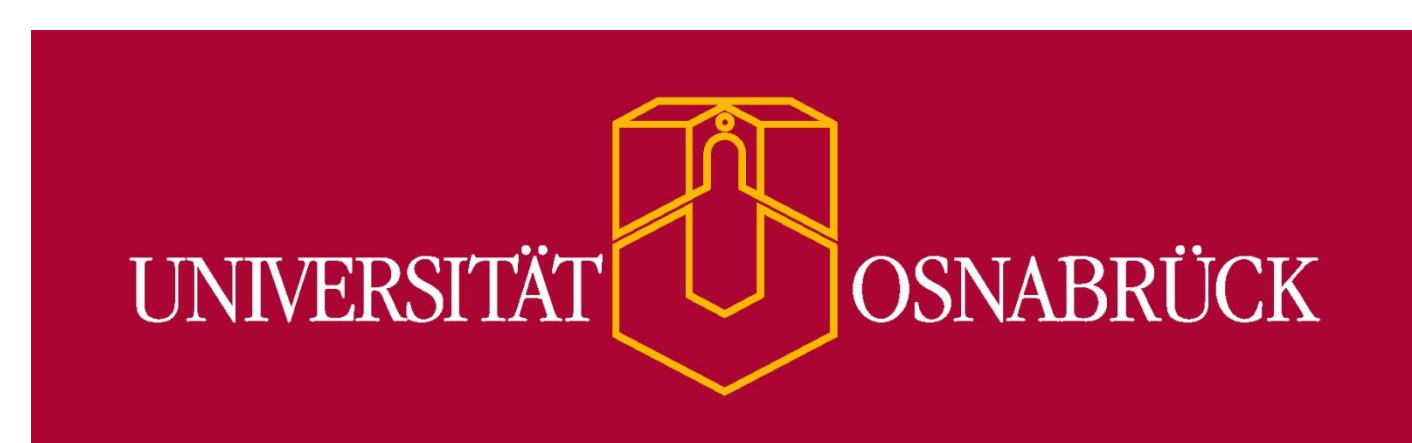
	Prä (t1)		Post (t2)		Prä-Post-Signifikanz ANOVA Subskala*GR (EG vs. WKG)	n <sup>2</sup> (Cohen 1988)
	EG	WKG	EG	WKG		
Subskala (scale range)	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)		
Kommunikation + Teamwork	19.09 (3.60)	18.03 (3.20)	17.34 (3.14)	18.09 (2.92)	F = 12.95 p = .001	.146
Interprofessionelles Lernen	16.73 (3.92)	17.50 (4.25)	14.25 (3.92)	17.68 (4.74)	F = 8.24 p = .005	.098
Interprofessionelle Interaktion	30.80 (3.33)	30.21 (2.50)	31.05 (3.69)	30.26 (3.44)	F = .094 p = .760	.001

## Literatur

<sup>1</sup> Shadler, S. et al. (2017). A Systematic Review of Assessment Tools Measuring Interprofessional Education Outcomes Relevant to Pharmacy Education. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 81(6), Article 119.  
Walkerhorst, U. et al. (2013). Position Statement GMA Committee - "Interprofessional Education for the Health Care Professions". *GM 2 Med Ausbild* 32(2).  
WHO (2012). *Empowering and enhancing the professional qualifications for the health workforce*. Köln: Wissenschaftszentrum.  
WHO (2010). *Framework for action on interprofessional education and collaborative practice*. WHO: Genf.  
SFR (2007). *Kooperation und Verantwortung. Voraussetzungen einer zielorientierten Gesundheitsversorgung*. S. 437-440. Nomos: Baden-Baden.  
<sup>2</sup> Foronda, C. et al. (2016). Interprofessional communication in healthcare: An integrative review. *Nurse Education in Practice*, 19, 36-40.  
<sup>3</sup> Abu-Rish, E. et al. (2012). Current trends in interprofessional education of health sciences students: A literature review. *Journal of Interprofessional Care*, 26, 444-451.

<sup>4</sup> Kirkpatrick, D. & Kirkpatrick, J.D. (2006). *Evaluating Training Programs: The four levels*. Berrett-Koehler: San Francisco.  
<sup>5</sup> Dahmen, U. et al. (2016). Recommendations to enhance constructivist-based learning in IPE using video-based self-assessment. *OMS Journal for Medical Education*, 31(2).  
<sup>6</sup> Mahler, C. et al. (2017). Translation and psychometric properties of the German version of the UWE-IP. *Journal of Interpersonal*.  
<sup>7</sup> Latham, G.P., Saari, L.M., Pursell, E.D. & Campion, M.A. (1980). The Situational Interview. *Journal of Applied Psychology*, 65, 4, 422-427.  
<sup>8</sup> Schuler, H. (2007). *Lehrbuch Organisationspsychologie*. Huber: Bern.  
<sup>9</sup> Helfferich, C. (2011). *Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. VS Verlag: Wiesbaden.  
<sup>10</sup> Bachmann, C. et al. (2016). A European consensus on learning objectives for a core communication curriculum in health care professions. *Patient Education and Counseling*, 93(1), 18-26.

**Kontakt**  
Bettina Heinzelmann, M.Sc. RWTH  
Universität Osnabrück  
Institut für Gesundheitsforschung und  
Bildung (IGB) | Graduiertenkolleg ILEGRA  
E-Mail: bheinzelmann@uos.de



Gefördert von der

